

INFORME DE EVALUACIÓN

# Resumen ejecutivo

## Colombia y región

Fortalecer las alianzas: Los medios de comunicación y los actores de la sociedad civil de Colombia y de la cuenca del Amazonas apoyan juntos los debates sobre los derechos humanos y la protección del medio ambiente

## Contexto

Colombia es—después de México—el país más peligroso para los periodistas en América Latina (puesto 145 de 180 países en el Índice ROG). Las amenazas se dirigen no solo contra periodistas políticamente incómodos sino también contra aquellos que investigan los conflictos medioambientales. La libertad de expresión, los derechos humanos y la protección del medio ambiente están bajo presión. En la región amazónica la situación de los medios es particularmente difícil. A las amenazas se suman las limitaciones técnicas, déficits en la formación periodística y la escasa cooperación entre periodistas. Por lo tanto, cualificar los actores de los medios de comunicación se puede considerar un aporte fundamental para fortalecer la sociedad civil en su defensa del medioambiente. El proyecto de DW Akademie (2020-22) examinado en esta evaluación se centra en los retos descritos. Los grupos destinatarios son principalmente los/las periodistas de los países de la cuenca amazónica y los/las activistas por el medio ambiente y los derechos humanos. El objetivo del proyecto a nivel de outcome

es: Una alianza de los medios de comunicación, el mundo académico y la sociedad civil promueve el debate sobre las violaciones de los derechos humanos y la protección del medio ambiente en Colombia y los países de la cuenca amazónica. Se propone que el objetivo del proyecto se realizará a través del trabajo conjunto con seis organizaciones sociales locales. Cuatro de ellas son consideradas socios principales: Consejo de Redacción (CdR) es una organización colombiana de periodistas dedicada al fomento del periodismo de investigación. La Coordinadora de Medios Comunitarios Populares y Educativos del Ecuador (CORAPE) es una red de medios comunitarios con sede en Quito.

Hacemos Memoria es un proyecto de la Universidad de Antioquia (UdeA) en Medellín cuyo fin es fortalecer el periodismo que se ocupa de construir la memoria del conflicto armado en Colombia. Vokaribe Radio es una emisora comunitaria que emite en la ciudad colombiana de Barranquilla. Además de los cuatro socios principales, el proyecto tiene dos socios

de cooperación: el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) en Colombia y Servindi en Perú. La evaluación del proyecto abarca el periodo 2020 a 2021, es decir, los primeros dos de tres años del proyecto. Los objetivos de esta evaluación son, primero, obtener claridad en cuanto a la consecución de los objetivos según los criterios del CAD (OCDE) y, segundo, promover el aprendizaje institucional. La evaluación comenzó en noviembre de 2021 y finalizó con la presentación del informe de evaluación final en abril de 2022. Debido a la pandemia de COVID-19, no fue posible que el evaluador externo viajara a la región del proyecto. La fase de encuesta de la evaluación se llevó a cabo con la ayuda de una co-evaluadora in situ que visitó algunas de las organizaciones socias del proyecto y estuvo en contacto directo con el evaluador vía videoconferencia. El diseño de la evaluación sigue la idea básica de la triangulación de métodos.

## Conclusiones de la evaluación de proyecto

**Relevancia:** Todos los entrevistados consideran que la selección de los socios del proyecto y de los socios de la cooperación, así como el establecimiento del tema, son pertinentes al propósito. La participación de los socios en la elaboración del diseño del proyecto es considerada ejemplar. La definición y la participación de los grupos meta se evalúan de forma diferente. Como el proyecto comenzó inmediatamente con los primeros cierres debido a la pandemia, hubo que hacer numerosos ajustes (en su mayoría exitosos). El tema del género está poco expuesto en el proyecto. A diferencia del género, el contraste urbano/rural se trata activamente. Las valoraciones de la "alianza del proyecto" van desde que es demasiado heterogénea y conceptualmente demasiado abierta hasta que es una cooperación exitosa entre las partes interesadas. En la suma de los argumentos, el criterio de relevancia puede calificarse como "plenamente cumplido".

**Coherencia:** Los entrevistados confirman que las medidas son en gran medida complementarias. Se observa que no hay redundancias y los acuerdos permitieron una serie de sinergias. El mapeo de las partes interesadas no era lo suficientemente amplio y estructurado. Habría sido bueno integrar los resultados en el diseño del proyecto. Sin embargo, en la suma de los argumentos, la pertinencia del criterio puede calificarse de "en general cumplida".

**Eficacia:** Hay un sistema de monitoreo muy profesional. Los indicadores están dotados de sofisticados métodos de medición. La documentación del monitoreo y otros informes muestran que casi todas las actividades planificadas se llevaron a cabo. El enfoque regional funciona bien: los socios del proyecto hablan de muchas "micro-alianzas" que se han creado. Además, se agradece el asesoramiento organizacional proporcionado por DW Akademie a los socios del proyecto. Lógica del impacto: El objetivo del proyecto se sitúa en

el nivel de outcome, pero los indicadores asociados se formulan en el nivel de use of output y su relación con el objetivo no siempre está explícitamente clara. Los resultados se describen de forma coherente, pero no siempre está claro cómo contribuyen al objetivo. En el caso de los indicadores definidos para los outputs, se plantea la cuestión de si el esfuerzo y el valor del conocimiento están en proporción. Por lo tanto, el criterio se valora como "en general cumplido".

**Eficiencia:** Los procesos del proyecto son eficientes en la medida en que los objetivos fueron o pueden ser alcanzados en gran medida dentro del plazo previsto. Algunos socios del proyecto critican el hecho de que el aumento de personal en la DW Akademie de Colombia no ha hecho que los procesos sean más rápidos, sencillos o eficaces. Los procesos de toma de decisiones en la academia se perciben como lentos y a veces intransparentes. La comunicación en el proyecto se describe como abierta y de

confianza. Aparte de la pandemia, se percibe que los numerosos cambios de responsabilidades, etc., en las organizaciones de los socios y en la DW Akademie dificultan la comunicación. No todos los socios tienen claros las funciones del equipo de la DW Akademie local y central. Se elogia la flexibilidad de la alianza y el apoyo mutuo de los socios del proyecto, pero se critica la falta de coordinación y las responsabilidades poco claras en la alianza. Debido al cambio de las condiciones marco (pandemia), surge la impresión de que la Alianza es demasiado grande, demasiado diversa y demasiado dispar. La cooperación con la administración del proyecto en la sede se califica como buena en general. Los socios del proyecto consideran que los recursos son coherentes, pero les gustaría que se incluyeran los gastos generales. La eficiencia de los costes se debe a que se contratan casi exclusivamente formadores y consultores regionales, así como al ahorro de costes relacionados con las limitaciones de la pandemia (p.e. costos de viaje). La eficiencia de los costes de un proyecto se ve influida de forma significativa por la estructura de los costes de personal. Un recuento de cabezas da la impresión de que podría ser útil una revisión de la relación entre los costes de personal y los costes de actividades. En general, la eficacia del proyecto en cuanto al cumplimiento de los criterios se califica de "parcialmente cumplida".

**Impacto:** Casi todos los socios entrevistados señalan la importancia de aprender unos de otros en el contexto de los muy diversos socios del proyecto. Las alianzas bilaterales han contribuido a profundizar el intercambio de experiencias y los procesos de aprendizaje. El enfoque regional ha permitido a los socios del proyecto cambiar su perspectiva. El desarrollo de criterios de calidad para el periodismo ha iniciado la reflexión sobre su propio trabajo. El tema medioambiental fue introducido y fijado en las organizaciones del proyecto en el transcurso del mismo. La digitalización del trabajo a todos los niveles, debido a la pandemia, también provocó un "impulso de digitalización" en la región del Amazonas. Por último, muchos y muchas participantes aplican los resultados del aprendizaje en su trabajo práctico. La mayoría de los resultados de la evaluación muestran que el criterio se valora como "en general cumplido".

**Sostenibilidad:** Es probable que las formas innovadoras y de colaboración del trabajo periodístico continúen tras la finalización del proyecto. Lo mismo ocurre con los nuevos formatos en el ámbito de la formación. En el marco del COVID-19, se descubrió el poder de los formatos audiovisuales para los medios de comunicación comunitarios. Cabe suponer que estos procesos de aprendizaje se perpetuarán. Existe la preocupación de que la Alianza no produzca procesos autosuficientes. En este contexto, la asesoría organizacional iniciada por DW Akademie es una señal importante para que los socios logren una mayor independencia financiera. De este modo, el proyecto también ha aumentado la fuerza organizacional de los socios. En general, el criterio de sostenibilidad puede considerarse "en general cumplido".

## DW Akademie

DW Akademie es el centro de Deutsche Welle para el desarrollo internacional de medios de comunicación, la formación periodística y la transferencia de conocimiento. Por medio de sus proyectos, fortalece el derecho humano a la libertad de opinión y al libre acceso a la información. DW Akademie capacita a personas en todo el mundo para la libre toma de decisiones con base en hechos fiables y en el diálogo constructivo.

DW Akademie es un socio estratégico del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania. Gracias también al apoyo del Ministerio alemán de Asuntos Exteriores y de la Unión Europea, DW Akademie está activa en aproximadamente 60 países emergentes y en vías de desarrollo.

### CONTACT

Dr. Laura Moore  
Head Research and Evaluation  
laura.moore@dw.com  
Berlin, Germany

 DWAkademie

 @dw\_akademie

 DWAkademie

 [dw.com/newsletter-registration](mailto:dw.com/newsletter-registration)

 [dw.com/mediadev](https://www.dw.com/mediadev)

*El objetivo de la evaluación externa es proporcionar una valoración constructiva de los resultados del proyecto. Esta valoración no necesariamente se alinea al abordaje y planificación de DW Akademie. No obstante, todas las conclusiones se debatieron para que las lecciones aprendidas se incorporaran al desarrollo de futuras estrategias.*